

2007 年授業評価アンケート調査結果

【目的】

学生の授業に対する満足度を調べるために、サイバー大学の全受講者を対象に、全科目において授業評価アンケートを実施した。

【方法】

IT 総合学部科目、世界遺産学部科目において 2008 年 1 月 22 日から 2 月 5 日の間に、語学科目、教養科目において 2008 年 1 月 29 日から 2 月 12 日の間にサイバー大学学生サイト LMS（ラーニングマネジメントシステム）上でインターネットアンケートを実施した。サイバー大学では全ての授業をインターネットで配信しており、配信期間は 2 週間である。2007 年度最後の配信回に合わせて、授業評価アンケートに回答しないと授業を視聴できない仕組みを取り、全受講者に回答させた。

以下の 9 項目の質問に対して、1～5 の 5 段階で回答を求めた。

質問項目

- Q1 あなたはこの授業を理解できましたか。
- Q2 あなたにとって、この授業で提供された参考資料や関連資料は、理解を深めるのに役に立ちましたか。
- Q3 あなたにとって、この授業は該当分野の知識や技術の習得に役立ち、より関心が深まりましたか。
- Q4 あなたにとって、講師の話し方の速さやテンポ、音量は適切でしたか。
- Q5 あなたにとって、コンテンツのスライドの文字、イラスト、動画、図表、写真等は見やすかったですか。
- Q6 あなたにとって、小テストやレポート等の課題出題難易度は適切で効果的でしたか。
- Q7 あなたにとって、ディベートルームの運営は適切で効果的でしたか。
- Q8 あなたにとって、メンターのサポートは適切で効果的でしたか。
- Q9 受講を終えた全体的な満足度はどうでしたか。

【結果と考察】

解析には、サイバー大学正科生の回答（延べ回答数 3,078）を用いた。

1 概要

1-1 全学の結果

全体的な満足度については、68.0%の学生が「満足できた」、「とても満足できた」と評価した。また、Q2「あなたにとって、この授業は該当分野の知識や技術の習得に役立ち、より関心が深まりましたか。」という質問項目については、74.8%の学生が、「役に立った」、「とても役に立った」と評価した。したがって、約7割の学生が本学の授業を知識や授業の習得に役に立ち、満足できるものであると評価していることとなる。以上のように、本学の意図した教育の成果や効果が十分に上がっているといえる。

全学の平均点から、本学の授業に対する学生の満足度は高く、該当分野の知識や技術の習得に役立ち、より関心が深まるものになっているといえる。

表1. 全学集計表

No.	設問文	N/%					有効回答	全科目平均
		1 そう思わない	2 あまりそう思わない	3 普通	4 そう思う	5 とてもそう思う		
Q1	あなたはこの授業を理解できましたか。	50	250	835	1333	618	3,087	3.72
		1.6	8.1	27.0	43.2	20.0		
Q2	あなたにとって、この授業で提供された参考資料や関連資料は、理解を深めるのに役に立ちましたか。	31	119	768	1356	813	3,087	3.89
		1.0	3.9	24.9	43.9	26.3		
Q3	あなたにとって、この授業は該当分野の知識や技術の習得に役立ち、より関心が深まりましたか。	29	100	648	1290	1020	3,087	4.01
		0.9	3.2	21.0	41.8	33.0		
Q4	あなたにとって、講師の話し方の速さやテンポ、音量は適切でしたか。	40	119	809	1202	917	3,087	3.90
		1.3	3.9	26.2	38.9	29.7		
Q5	あなたにとって、コンテンツのスライドの文字、イラスト、動画、図表、写真等は見やすかったですか。	38	130	909	1262	748	3,087	3.82
		1.2	4.2	29.4	40.9	24.2		
Q6	あなたにとって、小テストやレポート等の課題出題難易度は適切で効果的でしたか。	66	246	840	908	464	2,524	3.60
		2.6	9.7	33.3	36.0	18.4		
Q7	あなたにとって、ディベートルームの運営は適切で効果的でしたか。	147	272	1880	544	244	3,087	3.16
		4.8	8.8	60.9	17.6	7.9		
Q8	あなたにとって、メンターのサポートは適切で効果的でしたか。	93	180	1791	670	353	3,087	3.34
		3.0	5.8	58.0	21.7	11.4		
Q9	受講を終えた全体的な満足度はどうでしたか。	59	156	773	1315	784	3,087	3.84
		1.9	5.1	25.0	42.6	25.4		

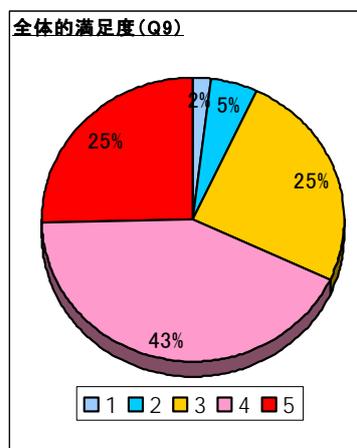


図1. 全学・全体的満足度

1-2 IT 総合学部

IT 総合学部では、授業の満足度において基礎講義において「満足できた」、「とても満足できた」とする回答が 70.0%みられ、基礎演習においては 60.4%みられ、基礎講義の方が高く評価されていた。基礎演習においては Q1 「あなたはこの授業を理解できましたか。」という質問項目において、全体平均より低い評価を得ており（IT 総合学部基礎演習科目平均 3.46、全科目平均 3.72）、難易度が高いことが影響したと考えられる。

表 2. IT 総合学部基礎講義科目集計表

No.	設問文	N/%					有効回答	科目区分平均	全科目平均
		1	2	3	4	5			
		そう思わない	あまりそう思わない	普通	そう思う	とてもそう思う			
Q1	あなたはこの授業を理解できましたか。	18	85	219	381	163	866	3.62	3.72
		2.1	9.8	25.3	44.0	18.8			
Q2	あなたにとって、この授業で提供された参考資料や関連資料は、理解を深めるのに役に立ちましたか。	6	43	196	401	220	866	3.87	3.89
		0.7	5.0	22.6	46.3	25.4			
Q3	あなたにとって、この授業は該当分野の知識や技術の習得に役立ち、より関心が深まりましたか。	6	36	165	385	274	866	4.00	4.01
		0.7	4.2	19.1	44.5	31.6			
Q4	あなたにとって、講師の話し方の速さやテンポ、音量は適切でしたか。	14	42	249	362	199	866	3.77	3.90
		1.6	4.8	28.8	41.8	23.0			
Q5	あなたにとって、コンテンツのスライドの文字、イラスト、動画、図表、写真等は見やすかったですか。	12	47	285	344	178	866	3.70	3.82
		1.4	5.4	32.9	39.7	20.6			
Q6	あなたにとって、小テストやレポート等の課題出題難易度は適切で効果的でしたか。	23	93	280	304	144	844	3.50	3.60
		2.7	11.0	33.2	36.0	17.1			
Q7	あなたにとって、ディベートルームの運営は適切で効果的でしたか。	46	80	562	136	42	866	3.05	3.16
		5.3	9.2	64.9	15.7	4.8			
Q8	あなたにとって、メンターのサポートは適切で効果的でしたか。	34	54	520	181	77	866	3.25	3.34
		3.9	6.2	60.0	20.9	8.9			
Q9	受講を終えた全体的な満足度はどうでしたか。	17	44	199	404	202	866	3.82	3.84
		2.0	5.1	23.0	46.7	23.3			

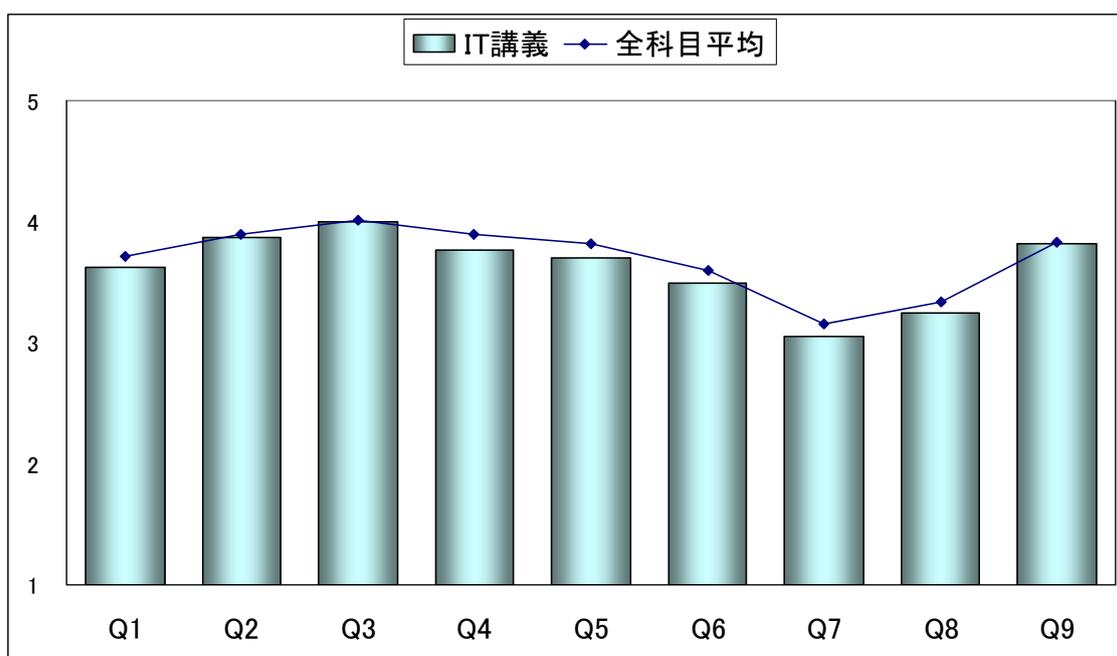


図 2. IT 総合学部基礎講義得点

表 3. IT 総合学部基礎演習科目集計表

No.	設問文	N/%					有効回答	科目区分平均	全科目平均
		1	2	3	4	5			
		そう思わない	あまりそう思わない	普通	そう思う	とてもそう思う			
Q1	あなたはこの授業を理解できましたか。	18	70	139	169	71	467	3.46	3.72
		3.9	15.0	29.8	36.2	15.2			
Q2	あなたにとって、この授業で提供された参考資料や関連資料は、理解を深めるのに役に立ちましたか。	9	27	112	208	111	467	3.85	3.89
		1.9	5.8	24.0	44.5	23.8			
Q3	あなたにとって、この授業は該当分野の知識や技術の習得に役立ち、より関心が深まりましたか。	7	22	104	187	147	467	3.97	4.01
		1.5	4.7	22.3	40.0	31.5			
Q4	あなたにとって、講師の話し方の速さやテンポ、音量は適切でしたか。	9	28	136	179	115	467	3.79	3.90
		1.9	6.0	29.1	38.3	24.6			
Q5	あなたにとって、コンテンツのスライドの文字、イラスト、動画、図表、写真等は見やすかったですか。	9	27	165	176	90	467	3.70	3.82
		1.9	5.8	35.3	37.7	19.3			
Q6	あなたにとって、小テストやレポート等の課題出題難易度は適切で効果的でしたか。	24	68	146	153	70	461	3.42	3.60
		5.2	14.8	31.7	33.2	15.2			
Q7	あなたにとって、ディベートルームの運営は適切で効果的でしたか。	33	36	297	73	28	467	3.03	3.16
		7.1	7.7	63.6	15.6	6.0			
Q8	あなたにとって、メンターのサポートは適切で効果的でしたか。	18	32	263	99	55	467	3.32	3.34
		3.9	6.9	56.3	21.2	11.8			
Q9	受講を終えた全体的な満足度はどうでしたか。	17	43	125	177	105	467	3.69	3.84
		3.6	9.2	26.8	37.9	22.5			

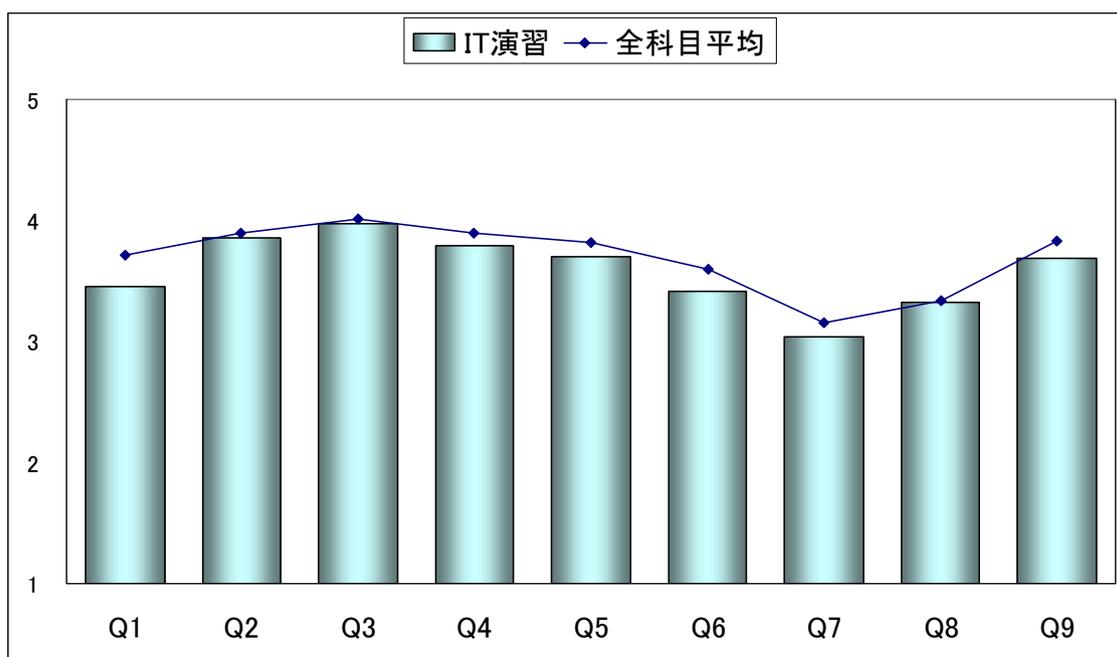


図 3. IT 総合学部基礎演習得点

1-3 世界遺産学部

世界遺産学部では、全ての質問項目において、全科目平均より高い評価を得た。授業の満足度においては基礎講義において「満足できた」、「とても満足できた」とする回答が76.1%みられ、基礎演習においては77.1%みられ、ともに非常に高く評価されていた。

表4. 世界遺産学部基礎講義科目集計表

No.	設問文	N/%					有効回答	科目区分平均	全科目平均
		1	2	3	4	5			
		そう思わない	あまりそう思わない	普通	そう思う	とてもそう思う			
Q1	あなたはこの授業を理解できましたか。	6	23	107	251	153	540	3.89	3.72
		1.1	4.3	19.8	46.5	28.3			
Q2	あなたにとって、この授業で提供された参考資料や関連資料は、理解を深めるのに役に立ちましたか。	7	13	105	223	192	540	4.02	3.89
		1.3	2.4	19.4	41.3	35.6			
Q3	あなたにとって、この授業は該当分野の知識や技術の習得に役立ち、より関心が深まりましたか。	6	13	84	197	240	540	4.16	4.01
		1.1	2.4	15.6	36.5	44.4			
Q4	あなたにとって、講師の話し方の速さやテンポ、音量は適切でしたか。	9	10	103	180	238	540	4.04	3.90
		1.7	1.9	19.1	33.3	44.1			
Q5	あなたにとって、コンテンツのスライドの文字、イラスト、動画、図表、写真等は見やすかったですか。	7	17	94	227	195	540	4.02	3.82
		1.3	3.1	17.4	42.0	36.1			
Q6	あなたにとって、小テストやレポート等の課題出題難易度は適切で効果的でしたか。	8	21	97	135	75	336	3.73	3.60
		2.4	6.3	28.9	40.2	22.3			
Q7	あなたにとって、ディベートルームの運営は適切で効果的でしたか。	12	46	265	136	81	540	3.39	3.16
		2.2	8.5	49.1	25.2	15.0			
Q8	あなたにとって、メンターのサポートは適切で効果的でしたか。	10	34	266	138	92	540	3.45	3.34
		1.9	6.3	49.3	25.6	17.0			
Q9	受講を終えた全体的な満足度はどうでしたか。	11	15	103	220	191	540	3.97	3.84
		2.0	2.8	19.1	40.7	35.4			

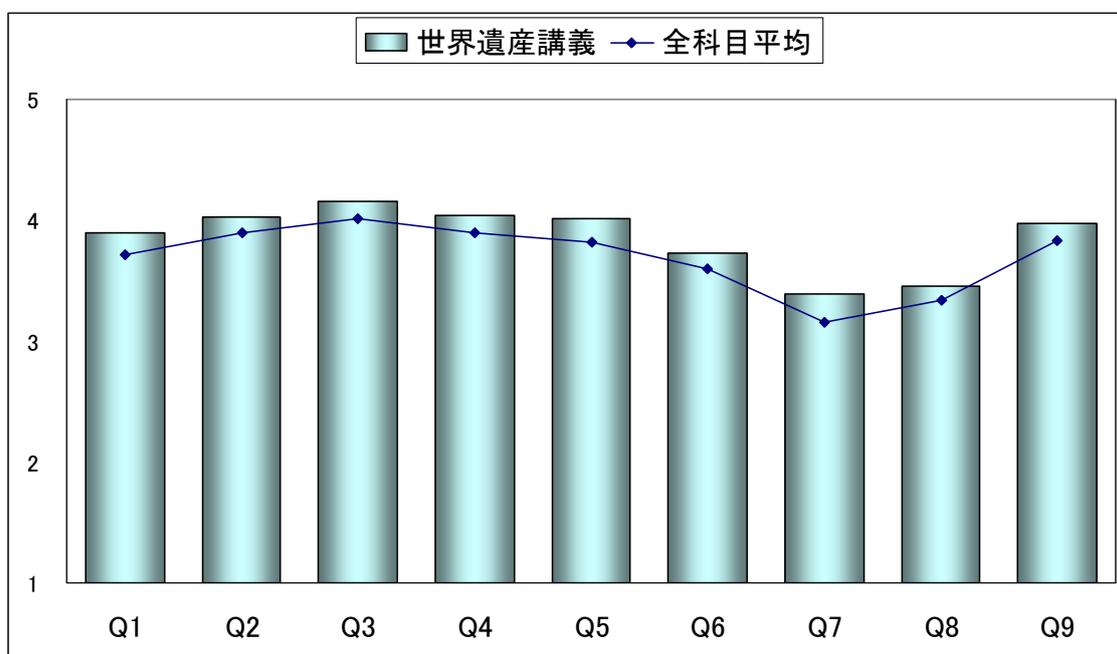


図4. 世界遺産学部基礎講義得点

表 5. 世界遺産学部基礎演習科目集計表

No.	設問文	N/%					有効回答	科目区分平均	全科目平均																																																																																																																			
		1	2	3	4	5																																																																																																																						
		そう思わない	あまりそう思わない	普通	そう思う	とてもそう思う																																																																																																																						
Q1	あなたはこの授業を理解できましたか。	2	6	39	103	60	210	4.02	3.72																																																																																																																			
		1.0	2.9	18.6	49.0	28.6				Q2	あなたにとって、この授業で提供された参考資料や関連資料は、理解を深めるのに役に立ちましたか。	1	1	36	95	77	210	4.19	3.89	0.5	0.5	17.1	45.2	36.7	Q3	あなたにとって、この授業は該当分野の知識や技術の習得に役立ち、より関心が深まりましたか。	2	1	26	85	96	210	4.32	4.01	1.0	0.5	12.4	40.5	45.7	Q4	あなたにとって、講師の話方の速さやテンポ、音量は適切でしたか。	2	6	47	82	73	210	4.05	3.90	1.0	2.9	22.4	39.0	34.8	Q5	あなたにとって、コンテンツのスライドの文字、イラスト、動画、図表、写真等は見やすかったですか。	0	3	57	93	57	210	3.98	3.82	0.0	1.4	27.1	44.3	27.1	Q6	あなたにとって、小テストやレポート等の課題出題難易度は適切で効果的でしたか。	2	7	51	74	55	189	3.92	3.60	1.1	3.7	27.0	39.2	29.1	Q7	あなたにとって、ディベートルームの運営は適切で効果的でしたか。	4	12	94	60	40	210	3.58	3.16	1.9	5.7	44.8	28.6	19.0	Q8	あなたにとって、メンターのサポートは適切で効果的でしたか。	2	4	89	67	48	210	3.79	3.34	1.0	1.9	42.4	31.9	22.9	Q9	受講を終えた全体的な満足度はどうでしたか。	2	6	40	82	80	210	4.13	3.84
Q2	あなたにとって、この授業で提供された参考資料や関連資料は、理解を深めるのに役に立ちましたか。	1	1	36	95	77	210	4.19	3.89																																																																																																																			
		0.5	0.5	17.1	45.2	36.7				Q3	あなたにとって、この授業は該当分野の知識や技術の習得に役立ち、より関心が深まりましたか。	2	1	26	85	96	210	4.32	4.01	1.0	0.5	12.4	40.5	45.7	Q4	あなたにとって、講師の話方の速さやテンポ、音量は適切でしたか。	2	6	47	82	73	210	4.05	3.90	1.0	2.9	22.4	39.0	34.8	Q5	あなたにとって、コンテンツのスライドの文字、イラスト、動画、図表、写真等は見やすかったですか。	0	3	57	93	57	210	3.98	3.82	0.0	1.4	27.1	44.3	27.1	Q6	あなたにとって、小テストやレポート等の課題出題難易度は適切で効果的でしたか。	2	7	51	74	55	189	3.92	3.60	1.1	3.7	27.0	39.2	29.1	Q7	あなたにとって、ディベートルームの運営は適切で効果的でしたか。	4	12	94	60	40	210	3.58	3.16	1.9	5.7	44.8	28.6	19.0	Q8	あなたにとって、メンターのサポートは適切で効果的でしたか。	2	4	89	67	48	210	3.79	3.34	1.0	1.9	42.4	31.9	22.9	Q9	受講を終えた全体的な満足度はどうでしたか。	2	6	40	82	80	210	4.13	3.84	1.0	2.9	19.0	39.0	38.1										
Q3	あなたにとって、この授業は該当分野の知識や技術の習得に役立ち、より関心が深まりましたか。	2	1	26	85	96	210	4.32	4.01																																																																																																																			
		1.0	0.5	12.4	40.5	45.7				Q4	あなたにとって、講師の話方の速さやテンポ、音量は適切でしたか。	2	6	47	82	73	210	4.05	3.90	1.0	2.9	22.4	39.0	34.8	Q5	あなたにとって、コンテンツのスライドの文字、イラスト、動画、図表、写真等は見やすかったですか。	0	3	57	93	57	210	3.98	3.82	0.0	1.4	27.1	44.3	27.1	Q6	あなたにとって、小テストやレポート等の課題出題難易度は適切で効果的でしたか。	2	7	51	74	55	189	3.92	3.60	1.1	3.7	27.0	39.2	29.1	Q7	あなたにとって、ディベートルームの運営は適切で効果的でしたか。	4	12	94	60	40	210	3.58	3.16	1.9	5.7	44.8	28.6	19.0	Q8	あなたにとって、メンターのサポートは適切で効果的でしたか。	2	4	89	67	48	210	3.79	3.34	1.0	1.9	42.4	31.9	22.9	Q9	受講を終えた全体的な満足度はどうでしたか。	2	6	40	82	80	210	4.13	3.84	1.0	2.9	19.0	39.0	38.1																									
Q4	あなたにとって、講師の話方の速さやテンポ、音量は適切でしたか。	2	6	47	82	73	210	4.05	3.90																																																																																																																			
		1.0	2.9	22.4	39.0	34.8				Q5	あなたにとって、コンテンツのスライドの文字、イラスト、動画、図表、写真等は見やすかったですか。	0	3	57	93	57	210	3.98	3.82	0.0	1.4	27.1	44.3	27.1	Q6	あなたにとって、小テストやレポート等の課題出題難易度は適切で効果的でしたか。	2	7	51	74	55	189	3.92	3.60	1.1	3.7	27.0	39.2	29.1	Q7	あなたにとって、ディベートルームの運営は適切で効果的でしたか。	4	12	94	60	40	210	3.58	3.16	1.9	5.7	44.8	28.6	19.0	Q8	あなたにとって、メンターのサポートは適切で効果的でしたか。	2	4	89	67	48	210	3.79	3.34	1.0	1.9	42.4	31.9	22.9	Q9	受講を終えた全体的な満足度はどうでしたか。	2	6	40	82	80	210	4.13	3.84	1.0	2.9	19.0	39.0	38.1																																								
Q5	あなたにとって、コンテンツのスライドの文字、イラスト、動画、図表、写真等は見やすかったですか。	0	3	57	93	57	210	3.98	3.82																																																																																																																			
		0.0	1.4	27.1	44.3	27.1				Q6	あなたにとって、小テストやレポート等の課題出題難易度は適切で効果的でしたか。	2	7	51	74	55	189	3.92	3.60	1.1	3.7	27.0	39.2	29.1	Q7	あなたにとって、ディベートルームの運営は適切で効果的でしたか。	4	12	94	60	40	210	3.58	3.16	1.9	5.7	44.8	28.6	19.0	Q8	あなたにとって、メンターのサポートは適切で効果的でしたか。	2	4	89	67	48	210	3.79	3.34	1.0	1.9	42.4	31.9	22.9	Q9	受講を終えた全体的な満足度はどうでしたか。	2	6	40	82	80	210	4.13	3.84	1.0	2.9	19.0	39.0	38.1																																																							
Q6	あなたにとって、小テストやレポート等の課題出題難易度は適切で効果的でしたか。	2	7	51	74	55	189	3.92	3.60																																																																																																																			
		1.1	3.7	27.0	39.2	29.1				Q7	あなたにとって、ディベートルームの運営は適切で効果的でしたか。	4	12	94	60	40	210	3.58	3.16	1.9	5.7	44.8	28.6	19.0	Q8	あなたにとって、メンターのサポートは適切で効果的でしたか。	2	4	89	67	48	210	3.79	3.34	1.0	1.9	42.4	31.9	22.9	Q9	受講を終えた全体的な満足度はどうでしたか。	2	6	40	82	80	210	4.13	3.84	1.0	2.9	19.0	39.0	38.1																																																																						
Q7	あなたにとって、ディベートルームの運営は適切で効果的でしたか。	4	12	94	60	40	210	3.58	3.16																																																																																																																			
		1.9	5.7	44.8	28.6	19.0				Q8	あなたにとって、メンターのサポートは適切で効果的でしたか。	2	4	89	67	48	210	3.79	3.34	1.0	1.9	42.4	31.9	22.9	Q9	受講を終えた全体的な満足度はどうでしたか。	2	6	40	82	80	210	4.13	3.84	1.0	2.9	19.0	39.0	38.1																																																																																					
Q8	あなたにとって、メンターのサポートは適切で効果的でしたか。	2	4	89	67	48	210	3.79	3.34																																																																																																																			
		1.0	1.9	42.4	31.9	22.9				Q9	受講を終えた全体的な満足度はどうでしたか。	2	6	40	82	80	210	4.13	3.84	1.0	2.9	19.0	39.0	38.1																																																																																																				
Q9	受講を終えた全体的な満足度はどうでしたか。	2	6	40	82	80	210	4.13	3.84																																																																																																																			
		1.0	2.9	19.0	39.0	38.1																																																																																																																						

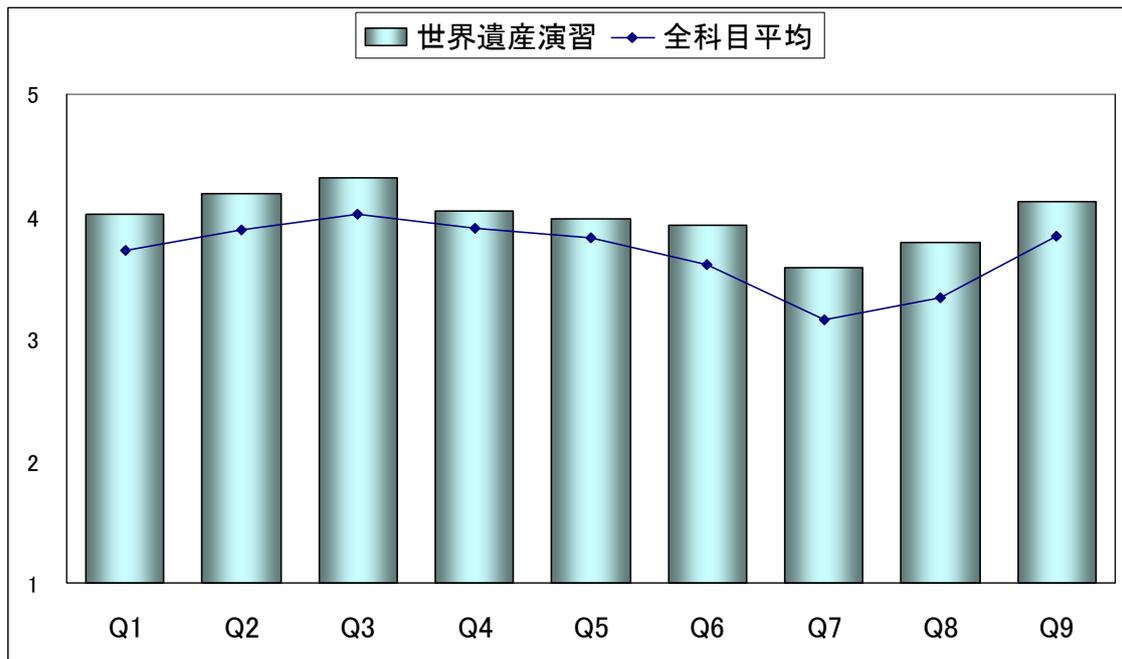


図 5. 世界遺産学部基礎演習得点

1-4 教養科目

教養科目では、全体的な満足度について、「満足できた」、「とても満足できた」とする回答が 65.4% みられ、おおむね満足度が高かった。

表 6. 教養科目集計表

No.	設問文	N/%					有効回答	科目区分平均	全科目平均
		1	2	3	4	5			
		そう思わない	あまりそう思わない	普通	そう思う	とてもそう思う			
Q1	あなたはこの授業を理解できましたか。	1	31	185	279	110	607	3.71	3.72
		0.2	5.1	30.5	46.0	18.1			
Q2	あなたにとって、この授業で提供された参考資料や関連資料は、理解を深めるのに役に立ちましたか。	3	17	180	258	149	607	3.83	3.89
		0.5	2.8	29.7	42.5	24.5			
Q3	あなたにとって、この授業は該当分野の知識や技術の習得に役立ち、より関心が深まりましたか。	4	16	138	262	187	607	3.93	4.01
		0.7	2.6	22.7	43.2	30.8			
Q4	あなたにとって、講師の話し方の速さやテンポ、音量は適切でしたか。	3	14	180	241	169	607	3.88	3.90
		0.5	2.3	29.7	39.7	27.8			
Q5	あなたにとって、コンテンツのスライドの文字、イラスト、動画、図表、写真等は見やすかったですか。	6	19	201	241	140	607	3.77	3.82
		1.0	3.1	33.1	39.7	23.1			
Q6	あなたにとって、小テストやレポート等の課題出題難易度は適切で効果的でしたか。	4	17	138	94	50	303	3.55	3.60
		1.3	5.6	45.5	31.0	16.5			
Q7	あなたにとって、ディベートルームの運営は適切で効果的でしたか。	30	59	412	70	36	607	3.05	3.16
		4.9	9.7	67.9	11.5	5.9			
Q8	あなたにとって、メンターのサポートは適切で効果的でしたか。	15	36	414	92	50	607	3.22	3.34
		2.5	5.9	68.2	15.2	8.2			
Q9	受講を終えた全体的な満足度はどうでしたか。	5	25	180	257	140	607	3.78	3.84
		0.8	4.1	29.7	42.3	23.1			

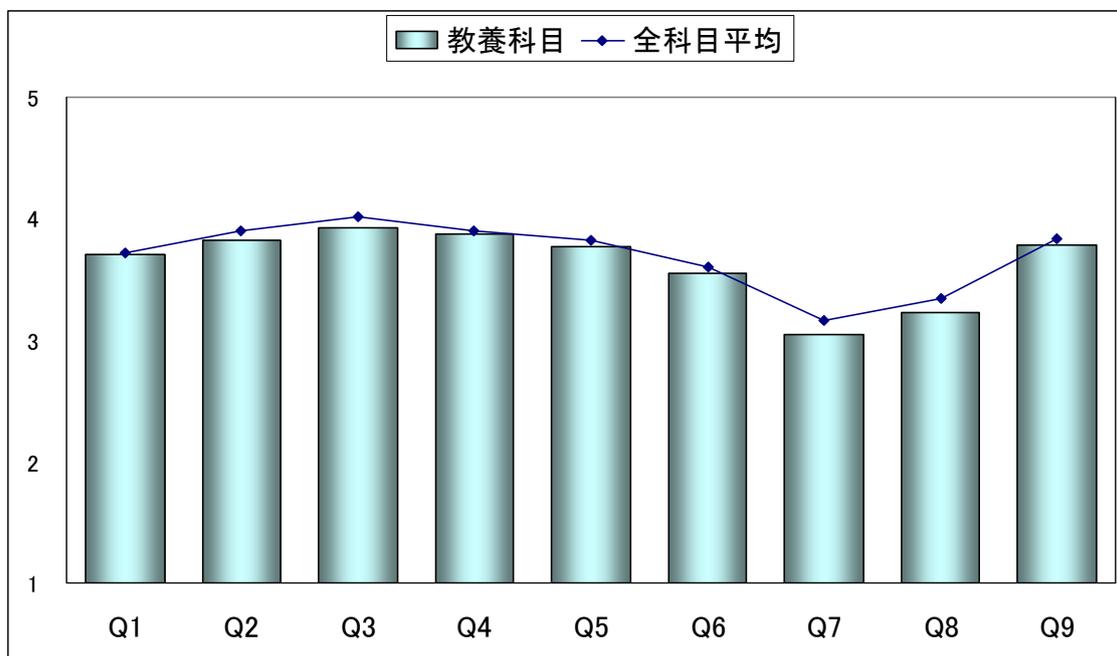


図 6. 教養科目得点

1-5 語学科目

語学科目では、「あなたにとって、講師の話し方の速さやテンポ、音量は適切でしたか。」という質問項目において、全科目平均より高い評価を得た（外国語科目平均 3.98、全科目平均 3.90）。

表 7. 語学科目集計表

No.	設問文	N/%					有効回答	科目区分平均	全科目平均
		1	2	3	4	5			
		そう思わない	あまりそう思わない	普通	そう思う	とてもそう思う			
Q1	あなたはこの授業を理解できましたか。	5	35	146	150	61	397	3.64	3.72
		1.3	8.8	36.8	37.8	15.4			
Q2	あなたにとって、この授業で提供された参考資料や関連資料は、理解を深めるのに役に立ちましたか。	5	18	139	171	64	397	3.70	3.89
		1.3	4.5	35.0	43.1	16.1			
Q3	あなたにとって、この授業は該当分野の知識や技術の習得に役立ち、より関心が深まりましたか。	4	12	131	174	76	397	3.80	4.01
		1.0	3.0	33.0	43.8	19.1			
Q4	あなたにとって、講師の話し方の速さやテンポ、音量は適切でしたか。	3	19	94	158	123	397	3.98	3.90
		0.8	4.8	23.7	39.8	31.0			
Q5	あなたにとって、コンテンツのスライドの文字、イラスト、動画、図表、写真等は見やすかったですか。	4	17	107	181	88	397	3.87	3.82
		1.0	4.3	27.0	45.6	22.2			
Q6	あなたにとって、小テストやレポート等の課題出題難易度は適切で効果的でしたか。	5	40	128	148	70	391	3.64	3.60
		1.3	10.2	32.7	37.9	17.9			
Q7	あなたにとって、ディベートルームの運営は適切で効果的でしたか。	22	39	250	69	17	397	3.05	3.16
		5.5	9.8	63.0	17.4	4.3			
Q8	あなたにとって、メンターのサポートは適切で効果的でしたか。	14	20	239	93	31	397	3.27	3.34
		3.5	5.0	60.2	23.4	7.8			
Q9	受講を終えた全体的な満足度はどうでしたか。	7	23	126	175	66	397	3.72	3.84
		1.8	5.8	31.7	44.1	16.6			

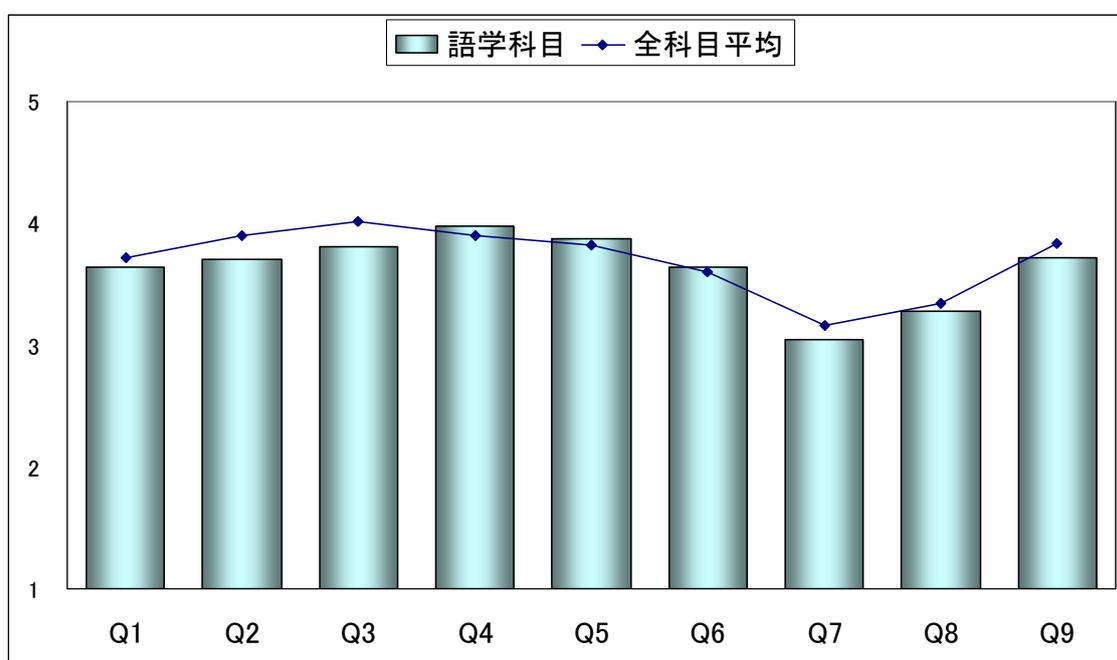


図 7. 語学科目得点

2 学部、講義形式による満足度の違い

2-1 学部による満足度の違い

IT 総合学部、世界遺産学部の授業評価アンケート各項目の平均値を T 検定により比較した結果、全ての質問項目において、世界遺産学部の方が統計的に有意に平均値が高かった。

表 8. 学部による満足度の違い

		科目数	平均値	標準偏差	p値
Q1	IT	34	3.56	0.43	0.00
	世界遺産	29	3.94	0.25	
Q2	IT	34	3.86	0.26	0.00
	世界遺産	29	4.09	0.28	
Q3	IT	34	3.99	0.25	0.00
	世界遺産	29	4.23	0.26	
Q4	IT	34	3.78	0.34	0.01
	世界遺産	29	4.04	0.39	
Q5	IT	34	3.70	0.25	0.00
	世界遺産	29	4.00	0.30	
Q6	IT	34	3.47	0.34	0.00
	世界遺産	29	3.81	0.30	
Q7	IT	34	3.05	0.19	0.00
	世界遺産	29	3.47	0.42	
Q8	IT	34	3.28	0.19	0.00
	世界遺産	29	3.59	0.34	
Q9	IT	34	3.77	0.33	0.00
	世界遺産	29	4.03	0.33	

2-2 講義形式による満足度の違い（IT、世界遺産合計）

講義科目と演習科目の授業評価アンケート各項目の平均値をT検定により比較した結果、Q8「あなたにとって、メンターのサポートは適切で効果的でしたか。」という質問項目において、演習科目の方が統計的に有意に平均値が高かった（ $p=0.01$ ）。

表9. 講義形式による満足度の違い（合計）

		科目数	平均値	標準偏差	p値
Q1	講義	38	3.74	0.38	0.89
	演習	25	3.73	0.46	
Q2	講義	38	3.94	0.26	0.32
	演習	25	4.01	0.33	
Q3	講義	38	4.07	0.26	0.37
	演習	25	4.14	0.32	
Q4	講義	38	3.89	0.38	0.80
	演習	25	3.91	0.40	
Q5	講義	38	3.84	0.33	0.91
	演習	25	3.83	0.29	
Q6	講義	38	3.60	0.32	0.50
	演習	25	3.66	0.41	
Q7	講義	38	3.20	0.30	0.33
	演習	25	3.30	0.48	
Q8	講義	38	3.34	0.24	0.01
	演習	25	3.54	0.37	
Q9	講義	38	3.89	0.32	0.90
	演習	25	3.90	0.41	

2-3 講義形式による満足度の違い (ITのみ)

IT 総合学部内において、講義科目と演習科目の授業評価アンケート各項目の平均値を T 検定により比較した結果、有意な差が見られた項目はなかった。

表 10. 講義形式による満足度の違い (IT)

		科目数	平均値	標準偏差	p値
Q1	講義	21	3.62	0.43	0.29
	演習	13	3.46	0.44	
Q2	講義	21	3.87	0.24	0.86
	演習	13	3.85	0.31	
Q3	講義	21	4.00	0.24	0.76
	演習	13	3.97	0.28	
Q4	講義	21	3.77	0.32	0.85
	演習	13	3.79	0.39	
Q5	講義	21	3.70	0.25	0.98
	演習	13	3.70	0.27	
Q6	講義	21	3.50	0.37	0.52
	演習	13	3.42	0.29	
Q7	講義	21	3.05	0.17	0.82
	演習	13	3.04	0.22	
Q8	講義	21	3.25	0.16	0.31
	演習	13	3.32	0.24	
Q9	講義	21	3.82	0.31	0.26
	演習	13	3.68	0.36	

2-4 講義形式による満足度の違い（世界遺産のみ）

世界遺産学部内において、講義科目と演習科目の授業評価アンケート各項目の平均値をT検定により比較した結果、Q8「あなたにとって、メンターのサポートは適切で効果的でしたか。」という質問項目において、演習科目の方が統計的に有意に平均値が高かった（ $p=0.01$ ）。メンターのサポートは世界遺産学部の演習において、高く評価されていることがわかった。

表 11. 講義形式による満足度の違い（世界遺産）

		科目数	平均値	標準偏差	p値
Q1	講義	17	3.89	0.24	0.18
	演習	12	4.02	0.26	
Q2	講義	17	4.02	0.28	0.12
	演習	12	4.19	0.27	
Q3	講義	17	4.16	0.25	0.12
	演習	12	4.32	0.26	
Q4	講義	17	4.04	0.41	0.95
	演習	12	4.05	0.37	
Q5	講義	17	4.02	0.34	0.74
	演習	12	3.98	0.24	
Q6	講義	17	3.73	0.21	0.07
	演習	12	3.92	0.36	
Q7	講義	17	3.39	0.33	0.23
	演習	12	3.58	0.53	
Q8	講義	17	3.45	0.27	0.01
	演習	12	3.79	0.34	
Q9	講義	17	3.97	0.32	0.20
	演習	12	4.13	0.33	

3 満足度を高める要因

Q9の講義全体の満足度の向上に他のどの質問項目が貢献しているか調べるために、Q9を従属変数、他の各質問項目を独立変数として個別に投入した単回帰分析を行った。その結果、全ての項目が有意に満足度を高めており、最も満足度向上に貢献しているのはQ2「あなたにとって、この授業で提供された参考資料や関連資料は、理解を深めるのに役に立ちましたか。」という項目であり、次に貢献しているのはQ3「あなたにとって、この授業は該当分野の知識や技術の習得に役立ち、より関心が深まりましたか。」という項目であった。今後、学習資料の充実や、知識・技術の習得に役立つような授業を行うことが満足度向上につながると考えられた。

表 12. 単回帰分析結果

	回帰係数B	調整済みR ²	p値
Q1	0.75	0.68	0.00
Q2	1.00	0.79	0.00
Q3	0.97	0.74	0.00
Q4	0.79	0.67	0.00
Q5	0.85	0.65	0.00
Q6	0.70	0.53	0.00
Q7	0.53	0.27	0.00
Q8	0.66	0.30	0.00